

# ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY



## IKLANBERÉNY KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉHEZ

2024

**AZ ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNYT  
KÉSZÍTETTÉK:**

**Régészet:**

Takács Károly  
régész szakértő

Régész diploma száma: 1510/2000 (ELTE-BTK).  
Szakértői engedély regisztrációs száma: R4XH98  
Nyilvántartásba vétel sorszáma: 17/2011

**Épített örökség:**

Godavszky Beáta  
TT-1 18-0019/2001  
vezető településtervező  
ARCHIGRAF BT.

Készült Iklanberény község  
önkormányzata megbízásából

---

# 1. ÖRÖKSÉGVÉDELMI VIZSGÁLAT:

## 1.1. A település történeti leírása

### *Földrajzi-topográfiai leírás*

Iklanberény község Vas megye északi, a Répce-sík kistáj középső részén helyezkedik el, a Répcebe folyó Metőc-patak mellett. A tájegység (Répce-sík) ezen része sűrű völgyhálózattal és kisebb patakokkal szabdaltnak enyhén hullámos felszínű, vályoggal és lösszel fedett kavicstakarós síkság. A térségben megfigyelhető agyagbemosódásos barna erdőtalajok az ősi növénytakaróra, a lombos erdőkre utalnak. A község külterülete szinte teljes egészében mezőgazdasági művelés alatt áll.

### *Történeti összefoglaló*

A település területén vélhetően már az őskorban is volt emberi jelenlét, azonban jelentősebb letelepedés a honfoglalást követően történt a környéken. Erre utal a község nevének eredete is, amely részben mandzsú-tunguz (török) jelentéssel bír: "berény" kifejezés íjat jelent e nyelven. Ez arra enged következtetni, hogy a honfoglalást követően azt a területet is egy csatlakozott török nyelvű nép szállta meg. A településnév első része pedig ősi magyar eredetű, az Icol (hőköl) személynévből származtatható.

A települést egy 1234-re keltezett oklevélben Kál falu határjárása során, mint Szatmár fia Miklós faluját említik (*tenet metas cum villa Nicholai filij Zothmar nomine Beren*). 1264-ben pápai oklevélben szerepel a helység Szent Demeter tiszteletére szentelt kápolnája: *Capella Sancti Demetrii de Boren*.

A késő középkortól kezdve köznemesi községként írnak róla. Legjelentősebb birtokosa a Berényi-család volt. 1405-ben Berényi György Margit nevű lányát említik: *domina Margaretha vocata filia Georgii de Beren*. 1458-ban a soproni alispán és a szolgabírák bizonyáglevelében azt olvashatjuk, hogy Berényi István fiának, Péternek három ökrét, Pulán lakó Kántor Jakab és társai elhajtották. 1464-ben az alispán és a szolgabírák kivizsgálják a Berényi Miklós és fia által Berényi István fia Péterrel elkövetett hatalmaskodást.

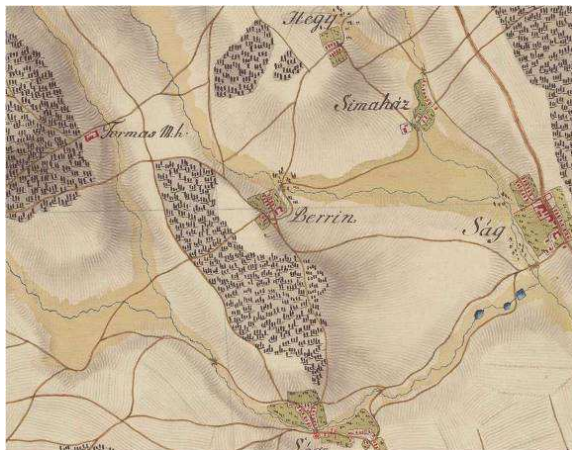
1549-ben egytelkes nemesek lakták a falut, közülük két adófizetőt írtak össze. Később, a század végén és a 17. század elején jobbágytelkekről is írnak a faluban. A 16. század végén a vármegyei közgyűlési jegyzőkönyvekben gyakran felbukkannak a Berényi család tagjai. 1597-ben nemesi kúriát is építettek, feltételezhetően a mai Fő utcai kúriaszerű épület helyén vagy annak közelében.

1600-ban 11 házat írtak össze a kistelepülésen. 1787-ben az első népszámlálás 24 házban 121 lakost talált a községben.

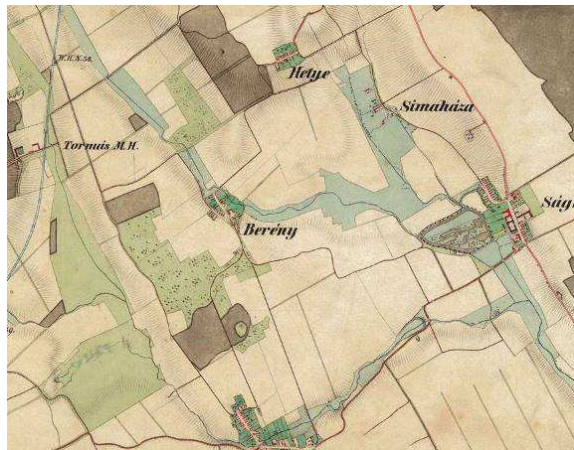
A korabeli feljegyzések nem bővelkednek a község leírásában, viszont az kiemelhető mindegyikből, hogy a szántóterületek mindig meghatározóak voltak: Fényes Elek szerint a település közel 2/3-át szántó föld tette ki.

Iklanberény az I. katonai felmérésen (1784) még Berrin néven kerül említésre. A település két utcája, a Fő utca és a Béke utca már kialakult, amelyek mentén felépült a néhány épületből álló településmag. A házakhoz nagyméretű kertek tartoztak és kiemelhető egy kisebb gazdasági jellegű beépítés, majorság jelenléte a harangláb mai helyének közelében. A Metőc-patak is szépen kirajzolódik a beépített területtől ÉK-i irányban, amelynek mentét termékeny gyepek vették körül.

A II. katonai felmérés (1845) már Berény néven említi a községet. A központi településmag jelentősen nem fejlődött a korábbi évekhez képest, viszont a lakó és gazdasági épületek a jelölésben elkülönítésre kerültek. A nagyméretű kertek továbbra is megmaradtak az épületek körül, valamint fellelhetőek a majorság épületei is a Béke utca mentén. A belterületől délre, a Lócs felé vezető út mentén megjelent a temető területe is, amely szinte akkora léptékű, mint napjainkban. A Fő utcában jelenleg Szűz Mária Szent Neve kápolnaként álló kis harangláb elődje az 1800-as évekből származik a II. katonai felmérés tanúsága szerint.

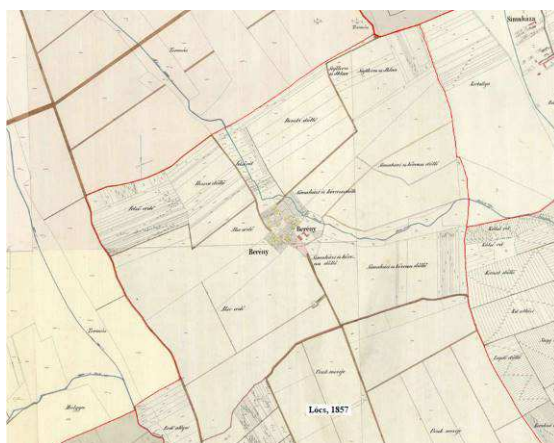


**Iklanberény az I. katonai felmérésen (1784)**



**Iklanberény a II. katonai felmérésen (1845)**

Az 1857-es kataszteri felmérés helyrajzi számosan és telekhatárosan ábrázolja a település bel- és külterületi parcelláinak szerkezetét. A lakóházak kertjei továbbra is jelentős kiterjedéssel bírnak. Elkülönítésre került a Béke utcai majorság két nagyobb épülettömbje.



**Iklanberény a kataszteri térképen (1857)**

A III. katonai felmérés (1880) a II. katonai felméréshez és a kataszteri térképhez hasonlóan Berényként nevezi meg a települést. A településmag kismértékű növekedése megfigyelhető, elsősorban a Tormásliget felé vezető út mentén. Az épületekhez tartozó kertek területe kissé csökkent, átadva helyüket a gyepeknek. A temető közelében kialakult egy majorság jelentős méretű telekkel, ahol napjainkban egy kastélyszerű, magántulajdonban lévő épület és telke található a Fő utca elején.

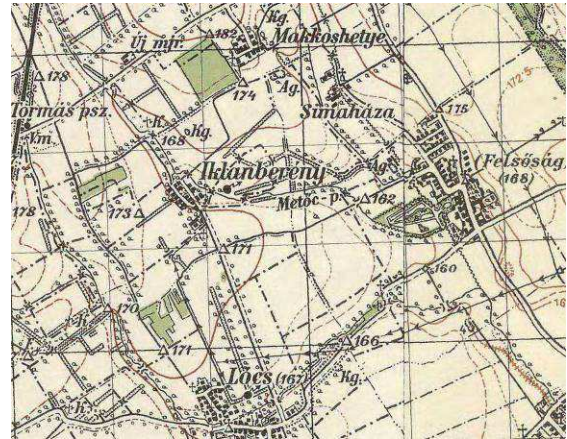
Pontszerű elemek tekintetében a kis harangláb jelölése fellelhető a térképen, valamint megjelenik egy gémeskút is a külterületi szántókban, a tormásligeti határ közelében levő erdőfolt déli sarkában.

A IV. katonai felmérésen (1941) már Iklanberényként olvasható a község. Az előző felméréshez képest viszonylag kevés változás figyelhető meg a területhasználatban. A beépített terület a Tormásliget felé vezető út mentén szinte napjaink állapotát tükrözi. Továbbra is meghatározó megjelenésében a temető melletti majorság és megfigyelhető a kis harangláb is a Fő utca és Béke utca kereszteződésénél, viszont eltűnt a korábbi felméréseken látható majorság, gazdasági beépítés a Béke utcában.

A mai belterületi telekszerkezet a korábban kialakult formában megmaradt, pontszerű értékek, szakrális elemek továbbra sem találhatóak a településen nagy számban.



Iklanberény a III. katonai felmérésen (1880)



Iklanberény a IV. katonai felmérésen (1941)

*Források és szakirodalom: Árpádkori új okmánytár. Codex diplomaticus Arpadianus continuatus. Közzé teszi Wenzel Gusztáv. I-XII. Pest-Budapest, 1860-1874.; Sopron vármegye története. Oklevéltár. (szerk.) Nagy Imre. Sopron 1889-1891.; Hans Wagner - Irmtraut Lindeck-Pozza: Urkundenbuch des Burgenlandes und der angrenzenden Gebiete der Comitatus Wieselburg, Ödenburg und Eisenburg I-IV. Graz-Köln-Wien 1955-1985.; Tóth Péter: Sopron vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái I. (1579-1589) Sopron, 1994.; Turbuly Éva: Sopron vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái II. (1595-1608) Sopron, 2002.*

*Magyarország kistájainak katasztere I-II. Szerk.: Marosi Sándor és Somogyi Sándor. Budapest, 1990.; Csánki Dezső: Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában III. Bp., 1897. 600.; Valter Ilona: Romanische Sakralbauten Westpannoniens. Eisenstadt, 1985. 139.; Tanulmányok Csepreg történetéből. Szerk: Dénes József. Csepreg, 1996. 92-99.; Belitzky János: Sopron vármegye története. Bp., 1938.; Maksay Ferenc: Sopron vármegye birtokos társadalma a XVI. század közepén. Soproni Szemle 1979. 157-170.; Herczegh Frigyes: Sopron vármegye története a Hunyadiak korában (1437-1490), Pannonhalma, 1928.; Bél Mátyás: Sopron vármegye leírása I. Descriptio comitatus Sempronensis I. Sopron, 2001.). Magyarország birtokviszonyai a 16. században. II. kötet. Szerk: Maksay Ferenc. Budapest, 1990. 666.; Vas megye kézikönyve. Főszerk.: Pete György. Budapest, 1999. 338-339.; Vas megye földrajzi nevei. Szerk.: Balogh Lajos-Végh József. Szombathely 1982.*

## 1.2. Történeti településmag

A történeti településmagot a kataszteri térkép alábbi kinagyított, a belterületet ábrázoló kivágata figyelembe vételével lehet meghatározni. A Fő utca északnyugati szakasza nyugati oldalán jelenleg álló házsor nagy része az 1900-as évek elején épülhetett, helyi egyedi védelem alatt állnak, érdemes rájuk nagyobb figyelmet fordítani. Az utca további szakaszán a kataszteri térképen látható házsort mára teljesen átépítették, így azok nem tartoznak a történeti településmaghoz.



Kataszteri térkép 1857



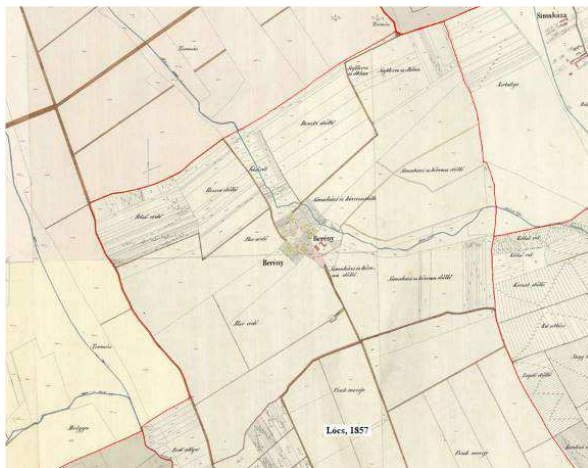
 Történeti településmag

### 1.3. TáJVáltozási jellemzők

A külterületen meghatározó volt az 1700-as évek végén még az egybefüggő erdőségek jelenléte, mint az érintetlen természet szimbóluma. Iklanberény akkori területén, a település

Ny-i, D-i határában volt jelentősebb, összefüggő erdőterület. A külterület többi részén a szántóföldi művelés dominált, ami bizonyítja, hogy a településen mindig is a mezőgazdasági művelés volt meghatározó köszönhetően a jó termőhelyi adottságú földeknek. A vonalas infrastruktúra tekintetében kiemelkedő a szürke infrastruktúra, ugyanis különösen sűrű úthálózat kötötte össze a környező településekkel Iklanberényt a XVIII. század végén. Szakrális és egyéb pontszerű örökségelemek elkülönítetten nem láthatóak az I. katonai felmérésen.

A II. katonai felmérésen látható, hogy a Metőc-patak nyomvonala szabályozásra került, ezáltal sokkal egyenesebbé vált, a számos kanyarulatát levágták. Mellette jelentős vizenyős területek húzódtak. Az I. katonai felmérésen megjelenő nagyméretű erdőtomb területe az 1800-as évekre radikálisan lecsökkent, csupán a tormaásligeti közigazgatási határ mentén maradt meg egy nagyobb, összefüggő erdőfolt, a többi rész hagyásfás gyepterületté alakult. A külterületi tájhasználatot ezekben az években is a szántóföldi művelés uralta, már elkülönültek a napjainkban is jellemző szerkezetet adó parcellák. Az úthálózatban jelentős változás nem történt.



Iklanberény a kataszteri térképen (1857)

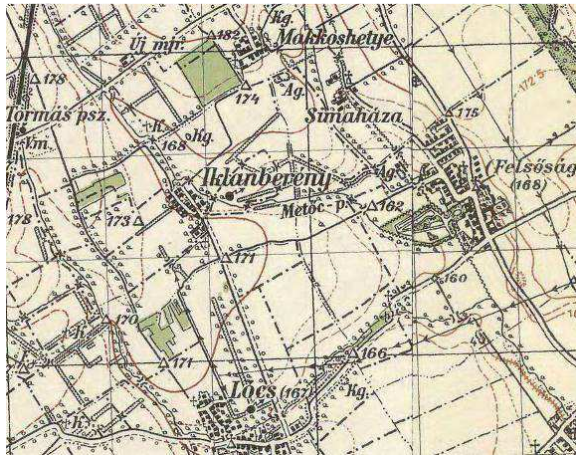


Iklanberény a III. katonai felmérésen (1880)

Az 1857-es kataszteri térképen olvasható feliratok is meglehetősen beszédesek: a dűllőnevek utalnak a talaj- és kőzettani adottságokra, valamint a domborzatra, ezáltal pedig a területhasználatokra ("Simaházi és kövecses dűllő", "Dombi dűllő", "Felső erdő", "Felső rét"). A telekszerkezetből látható, hogy a nagytáblás szántóföldek, illetve a Metőc-patak mentén nagyobb összefüggő parcellákra osztott gyepterületek domináltak. Kisebb szalagparcellák csupán a község ÉNy-i, É-i és DK-i határában voltak jellemzőek.

A III. katonai felmérés szerint a külterületen továbbra is a mezőgazdasági művelés volt a meghatározó, az 1800-as években kialakult parcellázások fennmaradtak. A tormaásligeti közigazgatási határ közelében elterülő erdőfolt területe kis mértékben, de további csökkenésnek indult a szántóterület javára. A II. katonai felmérésen még hagyásfás gyepterületként megjelenő terület is átalakult szántóvá.

A Metőc-patak nyomvonala a szabályozás után nem változott, a partvonala mentén viszont szűkült a gyepek, vizenyős gyepek kiterjedése, amely betudható a szabályozás következményeként fellépő szárazodásnak, ezáltal pedig a szántóföldi művelésnek teret adó területek növekedésének.



Iklanberény a IV. katonai felmérésen (1941)



Iklanberény napjainkban (2022, Google Earth)

A IV. katonai felmérésen a külterületen a szántóföldi művelés teszi ki a területhasználatok zömét. A patak menti gyepek és a község ÉNy-i határában elterülő erdőfolt területe tovább csökkent az előző katonai felméréshez képest, növelve a szántók kiterjedését.

A XX. század közepére jellemző országos tájfasítás eredménye Iklanberény esetében is megfigyelhető: a község Ny-i, É-i és K-i közigazgatási határát képező utakat részben vagy teljes egészében fasorral szegélyezték (a Ny-i határ mentén kétoldali fasorral). Ezekon kívül a Metőc-patak mentén is megjelent a galériásáv.

A feltárt tájváltozási jellemzők hatására alakult ki a mai településszerkezet. A napjaink állapotát tükröző Google Earth felvételen (2022) is egyértelműen a nagytáblás szántóföldi művelés határozza meg a külterületi területhasználatokat. A Tormásliget felé eső, valamint a Lócs határában elhelyezkedő kisebb erdőfoltok a mai napig fennmaradtak. Az 1950-es évek jelentős tájfasítási tevékenységének eredménye viszont jelentős részben eltűnt, mezsgyék, kisebb gyepek-cserjések keretezik a földutakat, valamint a patak mentét. Ez utóbbi esetében keskeny galériaerdősáv is megfigyelhető, de a település közigazgatási határaitól eltűntek a fasorok.

#### 1.4. A település régészeti örökségének felmérése

A 13. században említett kápolna maradványait (1. *lelőhely*) a község központi részére, beépített területre lokalizálták. A lelőhely elhelyezkedése miatt a különféle építkezések és infrastrukturális beruházások a középkori épületmaradványt nagymértékben bolygathatták.

Fontos megjegyezni, hogy a település teljes belterületén várható régészeti leletek, elsősorban középkori településmaradványok előkerülése. Amennyiben feltételezésünk helytálló, akkor ezek a régészeti értékek jelentős károkat szenvedhettek az elmúlt évszázadok alatt.

A 2. *lelőhely* területe részben szántóföldi művelés alatt áll. Az intenzív talajművelésnek, főként a mélyszántásnak negatív hatásai vannak. Amennyiben a lelőhely területén fennmarad az intenzív talajforgatásos művelés, akkor jelentős károk keletkezhetnek a régészeti örökség elemeiben. A lelőhely egy része beépített területen helyezkedik el. Az itt korábban folyt építkezések következtében a régészeti értékek jelentős mértékben károsodhattak.

#### 1.5. A védett műemléki értékek települési értékléltára:

Világörökségi, és a világörökségi várományos helyszínek és területek, országos építészeti örökségi elemek nem találhatóak Iklanberényben.

## 1.6. A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek és a nyilvántartott régészeti lelőhelyek.

### 1. lelőhely. Demeter-kápolna (49011).

Régészeti jelenségek: Templom: középkor.

Leírás: Az Árpád-kori kápolna a község belterületén, a 19. századi harangláb körüli térségben helyezkedhetett el. A különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a középkori falmaradványok bolygatottsága nagymértékű lehet.

Forrás: Csepreg és a Répce-vidék az Árpád-korban. In: Tanulmányok Csepreg történetéből. Szerk: Dénes József, Csepreg 1996. 82-118.; Ilon Gábor: Vas megye megújított lelőhely-nyilvántartása, 2008. KÖH 600/864/2008.; Szabó Adrienne: Lelőhely adatainak ellenőrzése, Iklánberény, 2009. KÖH 600/2791/2009.; Valter Ilona: Romanische Sakralbauten Westpannoniens. Eisenstadt, 1985. 139.

EOV koordináták: X: 233465. Y: 480954

Helyrajzi számok: 51, 13, 47/5, 70, 50.

### 2. lelőhely. Béke utcától keletre.

Régészeti jelenségek: Felszíni telepnyom: késő középkor, kora újkor.

Leírás: A község belterülete és a Metőc-patak között, a patakmeder felé lejtő domboldalon nagyszámban jelentkeztek késő középkori és kora újkori kerámiatöredékek, valamint kisebb tégladarabok. A leletanyag intenzitása a beépített terület felé haladva nőtt, ezért feltételezhető, hogy a telepnyom a Béke utca telkei alatt is folytatódik.

Forrás: A szerző felszíni gyűjtése (2023-02-14)

EOV koordináták: X: 233600. Y: 480950.

Helyrajzi számok: 1, 2, 47/2, 043/6.

#### Régészeti érdekű területek:

A mai település helyén kereshetjük a középkori Berény falu régészeti maradványait, ezért a község teljes belterülete régészeti érdekű területnek minősül. Mivel a régészeti lelőhelyek kiterjedése nem állapítható meg pontosan, ezért régészeti érdekű területnek számít a már ismert lelőhelyek közvetlen környéke is.

#### Védettségek

A tárgyalt régészeti lelőhelyek *ex lege* általános védettséget élveznek. A település területén külön rendeletben fokozottan vagy kiemelten védett régészeti lelőhely nem található.

## 1.7. A helyi építészeti örökség települési értékleltára, a helyi építészeti örökség helyi védelem alatt álló elemei:

### Helyi egyedi védelem alatt álló elemek

Sorsz.	hrs.	rövid leírás	cím
<b>Épületek, építmények</b>			
1.	41	Lakóház	Fő utca 14.
2.	39	Lakóház	Fő utca 18.
3.	38	Lakóház	Fő utca 20.
4.	35	Lakóház	Fő utca 26.
5.	47/5	Harangláb	Fő utca

A helyi védelem alatt álló épületek mindegyike hosszúház, utcára néző oromzatos homlokzattal. vízszintes osztópárkánnyal. Udvari homlokzatát háromnak íves oszlopos tornác szegélyezi.



**Fő utca 14. lakóház**



**Fő utca 18.**



**Fő utca 20.**



**Fő utca 26.**



**Harangláb**

**1.8. Építményrészlet, tömegformálás, homlokzati kialakítás,**

*Bejárati ajtó*



*Utcai oromzat kialakítása, oromzati ablakok*



Tornácoszlopok



Lopott tornác



### 1.9. Egyedi tájértékek

A természetvédelmi hatóság, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság egyedi tájértékeket nem tart nyilván a településen. Egy régi kilométerkő található a Fő utca 2. előtt, amelyet a 2022 nyár eleji területbejáráson értékesnek találtunk, valamint megemlíthetők még a telkek kertjeiben levő régi kutak is. A község temetőjében néhány régebbi, díszesebb síremlék és a központi fészület (Mindenki keresztje) érdemel örökségelemek szempontjából említést. A következő táblázat a nyilvántartásra és megőrzésre javasolt értékeket tartalmazza, amelyeket a 2022 nyár eleji bejárás alapján vettünk fel.

Nyilvántartásra érdemes értékek:

Nr.	Név	Helyszín	Hrsz.	Főbb jellemzők
<b>Kultúrtörténeti értékek</b>				
<b>Településsel kapcsolatos egyedi tájérték</b>				
<i>Kultikus, szakrális építmény, alkotás, helyszín</i>				
1.	Mindenki keresztje	Lócstól vezető út mentén, a község temetőjében	64	Feszület a község temetőjének központjában. Egy beton alapra állított, fémből készült, díszesen megmunkált kereszt, rajta Krisztus alakjával, angyal szoborral, katonákat, szimbolizáló szobrokkal és a Szentháromság jelével. Felirata nincs.
2.	Régi síremlékek	Lócstól vezető út mentén, a község temetőjében	64	Régi síremlékek a község temetőjében. Kőből faragott, díszes síremlékek, némelyiken Szűz Mária és Krisztus-szobor is található. Feliratuk nem olvasható, így keletkezésük pontos dátuma sem látható.
<b>Közlekedéssel, szállítással kapcsolatos egyedi tájérték</b>				
<i>Út, útvonal vagy annak részlete</i>				
3.	Régi kilométerkő	Fő utca 2.	49/1	A Fő utca 2. előtt található régi kilométerkő, rajta 3-as számmal. Kissé megdőlt oszlop, kopott felülettel.

## 2. A RENDEZÉS SORÁN TERVEZETT VÁLTOZÁSOK HATÁSELEMZÉSE:

### 2.1. A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és közep távon tervezett változások ismertetése.

A Helyi védelem alatt álló lakóépület sort, sem a közvetlen környezetét érintően területfelhasználási változás nem következik be, továbbiakban is lakóterület marad. A megközelítésüket szolgáló utca szabályozási szélessége nem változik, tehát az épületek homlokzati síkja és az utcát határoló vonal közötti távolság, így az előkertek mérete is változatlan.

A település területén található lelőhelyek régészeti feltárását - eltekintve a beruházásokat megelőző feltárástól - jelenleg semmi nem indokolja.

Helyben megőrzendő, reprezentatív és bemutatásra érdemes régészeti emléket az 1. *lelőhelyen* találunk. Amennyiben az itt lévő középkori kápolna falmaradványai még nem károsodtak jelentős mértékben, akkor javasolható azok régészeti feltárást követő konzerválása, részleges helyreállítása és megfelelő körülmények között történő bemutatása.

A 2. *lelőhely* területén folyó intenzív talajművelésnek, főként a mélyszántásnak negatív hatásai vannak. A lelőhely megmaradása nagyban függ attól, hogy a jelenlegi veszélyeztetés folytatódik-e, vagy pedig az érintett területen más, bolygatással nem járó hasznosításra (például rét-legelőgazdálkodásra) térnek át. Hozzá kell tenni, hogy nincs szükség feltétlenül a művelési forma megváltoztatására, hiszen az egyes talajművelési módok és módszerek között is jelentős különbségek vannak a tekintetben, hogy milyen mélységben és mennyire

---

drasztikusan mozgatják meg a talajt. A lelőhelyek területén előnyben kellene részesíteni a kis mélységű és minimális talajforgatással járó művelési módokat.

Fontos megjegyezni, hogy mindkét tárgyalt lelőhely lakóterületen található. A különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a lelőhelyeken a régészeti jelenségek bolygatottsága nagymértékű lehet, és veszélyeztetettségük a jövőben is fennáll.

A 2. *lelőhely* területének nagyobb része még beépítetlen, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Itt az esetleges jövőbeni építkezések régészeti értékeket veszélyeztetnek. Az engedélyeztetési eljárások során a hatóság különféle szempontok figyelembe vételével döntést hoz majd arról, hogy engedélyezi-e az egyes fejlesztéseket, s ha igen, milyen feltételekkel járul hozzá az engedély megadásához (pl: a beruházó költségére történő régészeti feltárás, próbafeltárás vagy régészeti felügyelet elrendelésével).

Régészeti érdekű területek a településen:

- A község belterületének egésze.
- A már ismert régészeti lelőhelyek közvetlen környezete.

Felhívom a földtulajdonosok, a beruházók és a kivitelezők figyelmét, hogy ha földmunkák közben régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a munka felelős vezetője köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni. A feltárással jogosult intézmény intézkedéséig köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - gondoskodni.

### **3. AZ ÉRTÉKVÉDELMI TERV:**

#### **3.1. Az értékleltárban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények**

*A helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetében:*

A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat. A és telkének használat a védett értéket nem veszélyeztetheti. a tulajdonos vagy használó köteles azt jó karban tartani, állapotát megővni.

A helyi egyedi védelem alatt álló építmények helyreállításánál, átalakításánál és bővítésénél a védett épületek jellegzetes tömegét, formáját, eredeti arányaiban kell fenntartani. Bővítés csak úgy végezhető, ha a meglévő és az új épülettömegek arányai, formái, anyaghasználata illeszkednek egymáshoz.

A védett épületnek a közterületről látható homlokzatán nem változtatható meg

- a homlokzat felületképzése,
- a homlokzat vízszintes és függőleges tagoló elemei,
- a nyílászárók elhelyezése, mérete és formája, keretezése, jellegzetes szerkezete, anyaga, az ablakok osztása.
- a tetőzet héjazata az eredeti állapottal megegyező agyagú lehet.

A védett épület közterületről látható homlokzatán kereskedelmi célú reklám, egyéb műszaki berendezés nem helyezhető el.

Helyi védett építményre bontási engedély kiadása csak helyre nem állítható, élet- és balesetveszélyes állapot esetén, részletes felmérési- és fotódokumentáció készítése, valamint a helyi védelem feloldása után lehetséges.

A helyi védelem alatt álló építmény 15 méter sugarú környezetébe eső terület helyi védelem környezetének minősül.

A helyi védelem környezetének határán belül fotódokumentációval igazolni kell, hogy a közterületen bármely hirdető táblának, egyéb közterületi létesítménynek, berendezésnek az elhelyezése, nem közterületi építménynek az építése a védett látványt kedvezőtlenül nem befolyásolja.

---

### *Régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának vagy pusztulásának lehetőségei*

A település területén található lelőhelyek régészeti feltárását - eltekintve a beruházásokat megelőző feltárástól - jelenleg semmi nem indokolja.

Helyben megőrzendő, reprezentatív és bemutatásra érdemes régészeti emléket az 1. *lelőhelyen* találunk. Amennyiben az itt lévő középkori kápolna falmaradványai még nem károsodtak jelentős mértékben, akkor javasolható azok régészeti feltárását követő konzerválása, részleges helyreállítása és megfelelő körülmények között történő bemutatása.

A 2. *lelőhely* területén folyó intenzív talajművelésnek, főként a mélyszántásnak negatív hatásai vannak. A lelőhely megmaradása nagyban függ attól, hogy a jelenlegi veszélyeztetés folytatódik-e, vagy pedig az érintett területen más, bolygatással nem járó hasznosításra (például rét-legelőgazdálkodásra) térnek át. Hozzá kell tenni, hogy nincs szükség feltétlenül a művelési forma megváltoztatására, hiszen az egyes talajművelési módok és módszerek között is jelentős különbségek vannak a tekintetben, hogy milyen mélységben és mennyire drasztikusan mozgatják meg a talajt. A lelőhelyek területén előnyben kellene részesíteni a kis mélységű és minimális talajforgatással járó művelési módokat.

Fontos megjegyezni, hogy mindkét tárgyalt lelőhely lakóterületen található. A különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a lelőhelyeken a régészeti jelenségek bolygatottsága nagymértékű lehet, és veszélyeztetettségük a jövőben is fennáll.

A 2. *lelőhely* területének nagyobb része még beépítetlen, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Itt az esetleges jövőbeni építkezések régészeti értékeket veszélyeztetnek. Az engedélyeztetési eljárások során a hatóság különféle szempontok figyelembe vételével döntést hoz majd arról, hogy engedélyezi-e az egyes fejlesztéseket, s ha igen, milyen feltételekkel járul hozzá az engedély megadásához (pl: a beruházó költségére történő régészeti feltárás, próbafeltárás vagy régészeti felülgyelet elrendelésével).

Régészeti érdekű területek a településen:

- A község belterületének egésze.
- A már ismert régészeti lelőhelyek közvetlen környezete.

Felhívom a földtulajdonosok, a beruházók és a kivitelezők figyelmét, hogy ha földmunkák közben régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a munka felelős vezetője köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni. A feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - gondoskodni.

### **3.2. Az önkormányzati feladatok meghatározása**

A helyi egyedi védelemmel járó ügyviteli munka keretében a Hivatal illetékes szakügyintézője:

- nyilvántartást vezet a védett területekről és objektumokról.
- folyamatosan, de legalább évente ellenőrzi a helyi védelem alá helyezett területeket és objektumokat és a tapasztalatokat jegyzőkönyvben rögzíti,
- jelzéssel él a polgármester felé a védelem alá helyezés, vagy a védelem törlésének szükségességéről,
- javaslatot tesz az önkormányzati támogatás odaítélésére, és az annak terhére elvégzett munkát ellenőrzi és igazolja.
- A védett értékekről törzskönyvet kell vezetni.

A védetté nyilvánítást vagy törlést a helyben szokásos módon kell közzétenni, erről írásban értesíteni kell:

- a) az ingatlan, vagy természeti érték tulajdonosát,
- b) a javaslattevőt,
- c) a Szombathelyi Földhivatalt az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzés céljából.

---

(10) A védelem alatt álló területet, építményt vagy természeti értéket táblával lehet megjelölni. A tábla elhelyezéséről az önkormányzat a jegyző útján gondoskodik, azt a tulajdonos, használó tűrni köteles.